

Bagamér Nagyközség Polgármestere

4286 Bagamér, Kossuth u. 7

Előterjesztő:

Erdős Tiborpolgármester

Előterjesztés száma: /2020.

ELŐTERJESZTÉS

Bagamér Nagyközség Településkép-védelmi rendelet módosításának elfogadásához

Melléklet:

*a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami
Főépítészeti Iroda véleménye
(az előterjesztés 1. számú melléklete)*

Településkép-védelmi rendelet tervezete
1. melléklet

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Az Országgyűlés a magyarországi települések jellegzetes és értékes arculatának megóvása, kialakítása, az épített és a természeti környezet egységes védelme, egyben az építési beruházások gyors és sikeres megvalósíthatósága érdekében megalkotta a 2016. évi LXXIV. településkép védelméről szóló törvényt. A törvény és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8). Korm. rendelet 2018. évben hatályba lépett módosítása alapján indokoltá vált a Nagyközség Településkép védelméről szóló 16/2018. (X.25.) önkormányzati rendeletének jogharmonizációs felülvizsgálata.

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya a rendelet törvényességi ellenőrzése során -a vonatkozó törvényi és jogszabályi előírásoknak való megfeleltetés érdekében - koncepcionális módosítás volt a javaslat. Ezért a módosítás végrehajtása új településképi rendelet megalkotásával készült el.

Az Önkormányzat a jogszabályi előírásoknak megfelelően elvégezte a javasolt módosításokat, és azokat véleményeztette a partnerekkel és a véleményezésre jogosult államigazgatási szervekkel.

II.

Bagamér Nagyközség partnerségi egyeztetés szabályairól szóló **4/2017. (II.1.)** önkormányzati rendelete alapján a partnerségi egyeztetés is lezajlott. **Lakossági fórum összehívására került sor 2020. szeptember 11 (péntek) 14⁰⁰. A véleményezésre 2020. szeptember 12-től 2020. szeptember 21-ig 10 nap állt rendelkezésre, a jogszabályban és partnerségi rendeletben előírtaknak megfelelően a fórum előtt és után 8-8 nap véleményezési lehetőség**

biztosításával. Érdemi, a településkép-védelmi rendelet készítését befolyásoló észrevétel, vélemény a lakossági fórumon és a véleményezés ideje alatt nem érkezett. Partneri bejelentkezés nem történt. **A településkép-védelmi rendelet 2020. szeptember 10-én az egyeztető felületre (tak.lechnerkozpont.hu) feltöltésre került.**

A Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontja alapján a Rendeletet az állami főépítési hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Járási Hivatala, Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (Kulturális örökség védelméért felelős miniszter) és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága véleményezi.

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala nem adott véleményt.

A Hortobágyi Nemzeti Park a2218-2/2020. iktatószámú véleménye:

Javasolta térképen ábrázolni a természetvédelemmel érintett területeket is. Az Igazgatóság álláspontja, hogy a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezetéhez tartozó területek a településképet meghatározó településkarakternek tekinthetők. Javasolja a Hész-ből kivezetésre kerülő szabályok az Arculati kézikönyvbe kerüljenek át annak érdekében, hogy a Kézikönyv a TKR és a Hész közötti összhang az értékek veszélyeztetése nélkül jöjjön létre. Javasolta a hírközlési tornyok elhelyezését lehetőleg csak belterületen engedélyezzék. A TKR IV. fejezetét javasolta kiegészíteni, hogy a védett természeti területeken az ökológiai hálózat magterületén, a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területeken reklámhordozó és reklám - a jogszabályban meghatározott kivétellel - nem helyezhető el. A településképvédelmi dokumentumok együtt alkalmazandók a településrendezési eszközökkel.

A településrendezési eszközök rögzítik a természetvédelemmel érintett területeket. A TAK a TKR és a településrendezési eszközök együtt alkalmazandók.

A hírközlési tornyok elhelyezéséről rendelkezik a rendelet. A rendeletervezet 15.§ (2) d.) e.) és f.) pontjai a településkép szempontjából meghatározó karakterű területek közé sorolja a Természeti védelemmel érintett területeket (a NATURA 2000 terület országos jelentőségű és a fokozottan védett természetvédelmi terület, „ex lege” védett-természeti emlék területek, védett láp, az országos ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai folyosó területe) a tájképvédelmi területeket, az egyedi tájérték területét, valamint a helyi jelentőségű természetvédelmi területeket és a védett természeti értékeket. **A mellékletben történő ábrázolás nem szükséges azokat a településrendezési eszközök tartalmazzák.**

A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály HB/19-ÉPO-1/02015-2/2020. iktatószámú véleménye:

A rendelet bevezető szakaszában az örökségvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatalt, mint véleményezésre jogosult szerv rögzítésre került. A településképi rendelet településképi szempontból meghatározó területként jelöli meg a régészeti érdekű területeket, a régészeti lelőhely, a műemlék és a környezet területét. A településképvédelmi rendelet célja a településkép védelme, így egy belterületi régészeti lelőhely meghatározó területként történő kijelölése nem indokolt. A belterületi meghatározó terület nem a régészeti lelőhelyek miatt meghatározó, hanem a központi településkép védelme érdekében az oda meghatározott egyedi szabályokkal. Az általános lakóterületi településrészen lévő régészeti területek esetén azok „védelme” az engedélyezési, bejelentési eljárás esetén biztosított. A rendelet

tudatosan nem kívánja belterületen a régészeti területeket meghatározó területként rögzíteni, és erre joga is van.

A településképi rendelet jelen módosítása a kulturális örökség védett elemeit érdemben nem érinti.

Javítás, pontosítás nem indokolt.

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Állami Főépítész HB/14-ÁF/00044-2/2020. iktatószámú véleménye:

A rendelet szakmai tartalmát megfelelőnek ítélte jóváhagyásra javasolta, az alábbi kiegészítés elvégzés mellett.

A 9.§ (1) bekezdésében a település neve javítandó, a 34.§. (4) bekezdésből az 5.§. (5) pontra hivatkozást törölni kell, mivel az egyedi mobil tájékoztató -ajánló tábla információs vagy más célú berendezésnek minősül. A 2. számú mellékletben a védelem típusát is rögzíteni kell. (teljes védelem)

A pontosítás, kiegészítés megtörtént.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztatni kell.

A Jat. 17.§ (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A rendeletalkotás várható következményeiről — az előzetes hatásvizsgálat vonatkozásában — az alábbi tájékoztatást adom:

a) a rendeletalkotás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

aa) társadalmi, gazdasági költségvetési hatása:

A helyi lakosság egészét érintő rendelet, „módosításnak” fontos szerepe van, mert még egyértelműbbé teszi mind jogalkalmazó mind a jogalkotó számára a Rendelet alkalmazását. Az Önkormányzat számára többlet költséget nem jelent.

ab) környezeti és egészségi következményei:

A rendeletalkotás szempontjából nem relevánsak.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatások:

A rendeletalkotás az Önkormányzat számára jelentős adminisztratív terhet nem jelent.

b) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következménye:

A településképi-védelmi rendelet megalkotása a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény előírása szerinti új feladat volt az önkormányzatok részére. A jogharmonizáció

elvégzése kötelező feladat az önkormányzatok részére. A jogalkotás elmaradása mulasztásos törvénytértést valósítana meg.

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A felmerülő feladatok ellátásához a feltételek adottak, az Önkormányzat számára többletköltséget nem jelentenek.

Összefoglalva:

A településkép-védelmi rendelet véleményei között jogszabályon alapuló, módosítást igénylő vélemény az egyértelmű jogalkalmazást elősegítően volt. A szabályozást pontosító ill. jogszabály szerkesztési javaslatok figyelembe lettek véve. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda véleményében foglaltaknak megfelelő korrigálás pontosítás megtörtént.

Partneri bejelentkezés nem történt. A partnerségi egyeztetés keretén belül nem érkezett olyan vélemény, észrevétel, melyeket a dokumentum készítésénél figyelembe kellett volna venni.

A partnerségi rendelet szerinti táblázatos kiértékeléssel történő kiegészítés az egyeztetések sajátossága miatt nem indokolt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a partnerségi egyeztetésről és a véleményezők részéről érkezett állásfoglalás kiértékeléséről adott tájékoztatást szíveskedjen elfogadni.

Az előadottak figyelembevételével kérem a Képviselő-testületet, hogy a településkép-védelmi rendelet módosításának tervezetét elfogadni szíveskedjen.

Bagamér, 2020. október 6.

Erdős Tibor
polgármester